



HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Koht: Kuressaare Hariduse kool

23. mai 2024 nr 6

Koosoleku algus: 17.17

Koosoleku lõpp: 19.17

Koosoleku juhataja: Annela Näälik

Koosoleku protokollija: Elsa Putku

Võtsid osa: **27** liiget

Liana Kipper (1.a);

Liina Allik (1.b) – asendas kohalolekuga Triin Sarapuu (ei osalenud hääletamisel);

Katre Kütt (1.d);

Arvi Nõmm (2.a);

Armand Tamm (2.b);

Rity Sepp 1.kooliastme vanemate vanemate esindaja;

Krista Mägi 2. kooliastme vanemate esindaja;

Riho Õun (3. a);

Piret Hiie-Kivi (3.d ja 5.d); (Piret lahkus enne lõppu; asendas kohalolekuga Priit Kivi)

Natali Leiten (4.b);

Mele Pesti (4.d);

Annela Näälik (5. a);

Kristel Koovisk (6.b ja 9.a);

Karin Närep (6.d);

Terje Bachmann (7.b);

Kaidi Torn (3. kooliastme esindaja);

Reena Seema (7.d);

Karin Rahumeel (8.a);

Maris Tuuling (8.d);

Piret Kuldsaar (9.b);

Maris Rattasepp õppenõukogu esindaja;

Irena Sink huvikooli õppenõukogu esindaja;

Siim Vatsfeld (huvikooli õpilaste esindaja);

Lenna Koovisk (õpilaste esindaja);

Meelis Kaubi (Saaremaa Vallavalitsuse esindaja)

Kutsutud: direktor Viljar Aro, õppejuht Marek Schapel

Puudusid: Erika Lucia Huda (2. d); Rainer Paenurk (3.b, kooli ja huvikooli toetava organisatsiooni esindaja); Anne Lind (4. a); Anni Haandi (5.b ja 8.b); Triin Paomees (6.a); Triinu Putnik (7. a ja vilistlaste esindaja); Marju Kirss õppenõukogu esindaja

PÄEVAKORD:

1. Hoolekogu struktuur
2. Kodukord
3. Õppekava
4. Koolivorm – tagasi eelmise pakkuja juurde
5. Info



Päevakorra kinnitamine

Hoolekogu esimees tutvustas päevakorda. Meelis Kaubi tegi ettepaneku lisada „Info“ päevakorrapunkti rahuloluküsitluse tulemuste tutvustamise.

1. Hoolekogu struktuur

Annela Näälik: Tähelepanekuid rohkem ei ole, sõnastus vastuolus ei ole.

Meelis Kaubi:

1. ettepanek: Selle dokumendi paremale servale kirje, et KHK juhtkond esitas "KHK hoolekogu struktuuri ja koosolekute läbiviimise korra", mille on heaks kiitnud KHK hoolekogu oma koosolekul 23.05.2024.

2. ettepanek: iga tavaklassi esindaja määramine; koosolekute läbiviimise kord: klassi esindaja valitakse klassi koosolekul.

Annela: Hoolekogu struktuuri dokumendis koosolekute läbiviimise sõnastus olemas, pole vaja täpsustada.

ETTEPANEK: Hoolekogu struktuur vastu võtta.

OTSUS: Toimus hääletus. Liikmed olid ettepanekuga ühehäälselt nõus.

2. Kodukord

Annela: Hoolekogu enamus ettepanekuid on kodukorda sisse viidud. Kas on küsimusi/tähelepanekuid?

Mele: Vanematekogus arutasime, dokumendist oli keeruline aru saada, kas need kellele suunatud (õpilased) on lihtne aru saada?

Ettepanek teha uus versioon, hästi kujundatud, lihtsas keeles, reeglid ABC stiilis, tuua välja kooli sümboolika, mis on õpilastele suunatud, 2.osa mis suunatud kooli töötajatele. Võimalusel teha seda koostöös õpilastega ja koolil sellesse kaasata üks parimaid visualiseerimise spetsialiste Merlin Helm.

Viljar: arendusjuhi konkursil arutati, et arengukavas fikseeritud väärtused jms teha visualiseeritult lapsesõbralikuks; Merliniga on ka korra arutatud. Kodukord on klassijuhataja teema olnud, kes teeb koondi, kooli 10 käsku, pigem lähtutakse klassisiseselt.

Annela: Saan aru, et Mele mõte on, et koolil võiks üldine olla üks üldine lihtsustatud joonis, eraldi kooliastmete kaupa, mida kõik klassid saaksid ühtemoodi aluseks võtta.

Mele: see lihtsustaks ka vanemate teadmisi kodukorra jälgimisel.

Viljar: on plaanis

Natali: Tähtaeg?

Viljar: ei ole, uue õppeaasta 1. poolaastal küsida uuesti.

Lenna: Kordused – 17.7 üleriided ja 17.16 eraldi lõik garderoobi kohta – äkki võiks korduseid vähendada?

Viljar: ei tee halba kui mitmes kohas.



Annela: 17.7 punktist kordused ära võtta, Marek nõus.

Piret K: koolivorm kohustuslikuks, kas õpilased on koolivormi teemasse kaasatud?

Marek: firma muutus, 3. kooliaste viisakas riietus – *smart casual*, kuna see pole hästi tööle läinud, siis kas minna tagasi kohustusliku vormiga 9. klassini? Oodatakse tagasiside hoolekogust. Kodukorras on praegu punkt selle kohta.

Reena: Liiga toores info, et rakendada järgmisel aastal.

Marek: vajadus, et oleks korrektne vorm.

Arutelu koolivormi sobivuse teemal. *Smart casuali* osas pole otsest kokkulepet, mis riietus see on. Kooli dokumentides ja lehel täpsemalt välja tuua, millised riideesemed on lubatud.

Annela: kas töögrupi tulemusi on kasutatud?

Natali: õpilase arvamus oli hea

Lenna: algklassidest tulevad lapsed on dressidest ja nabapluusidest, 8.-9. kl võtavad end kokku riietuses. Pükstel oli tasku ja see häiris õpetajat.

Annela: kas see riietus ei läinud kokku nõutavaga?

Rity: *Smart casual* on praegu pulmariietus.

Arutelu *smart casuali* osas, vajalik on ühene arusaam.

Terje: Variant teha ettepanek, mida me ei tohi selga panna või väga konkreetselt mida võib panna. Mis on rikkumise koht?

Mele: töögrupi tööd tuleks ära kasutada. Töögrupis oli õpilasi.

Annela: sellega tuleb sisulist tööd teha

Viljar: töögrupi tulemus oli, et firma vahetati ära, kuid paraku uus firma oli hädas tarneraskusega. Jaanika kutsus töögrupi kokku.

Meelis: kas senini oli koolivorm vabatahtlik?

Viljar: Ei, 6ndani kohustuslik. 7–9 viisakas koolivorm ehk *smart casual*.

Marek: kodukorras ei ole defineeritud pidulik riietus, kui kaugele peab minema riietuse defineerimisega?

Piret K: lastele anda valikuid, et ei peaks iga päev sama riietusega käima.

Maris T: iga laps erinev ja võib tekitada identiteedi probleeme.

Viljar: on saanud tunnustavaid kõnesid teistelt koolidirektoritelt, et kuidas me suudame tagada, et õpilased kannavad koolivormi. On keeruline.

Mele: nutiseadme periood. Kuidas on idee, et seda tagada?

Viljar: ei ole ideed, Rakveres ei kasutata üldse telefone, meie ÕE oli ka poolt. Rakvere HK oli nõus, et õpetaja võib telefoni konfiskeerida ja viia sekretäri kätte, kui see juhtub kolmas kord, siis õpetaja viib selle vanemale. Reaalkoolis absoluutselt keelatud.

Annela: Ka vanematekogus oldi soovivad nutiseadmete piiramise teemal. Teavitust on väga vajalik, et koostöö oleks edukam.

Viljar: periood annab paindlikkuse, nt uue õa 1. periood nutivaba.



Annela: 17.7 aknalaua ei tohi istuda – tuleks ümber sõnastada, kuna osad aknalauad on meil täna istumiseks.

ETTEPANEK: Eemaldada kodukorrast punkti 17.7 alt aknalaudadel istumise ja üleriie te löik.

3. Õppekava

Annela: kas see on veel poolik dokument? HK annab õppekava osas arvamuse, seda on keeruline pooliku dokumendi puhul teha. Õppekava koos lisadega moodustab ühtse dokumendi.

Marek: õppekava võeti viimati 2023. a märtsis vastu. Ainekavade seas üllatusi ei tohiks olla, suuremad muudatused valikainetes. Varasemalt üldosa tutvustatud, ainekavasid ei ole.

Annela: kas õppekava kinnitamiseks on tähtaeg?

Marek: septembris peab olema kinnitatud.

Reena: kas keegi vaatab väljastpoolt veel neid üle?

Marek: ei vaata kuna riik annab suunised ette.

Marek: osadel valikainetele ei ole veel sisu. Eluõpetus: tsiviilkaitse, ellujäämine 7. klassi, pole õpetajat veel leitud, sama lugu meediaõpetusega.

Karin: punkt 8.3 mahakirjutamine, kõrvaline abi. Kas tehisintellektiga on koolil poliitika?

Marek: punkt 8.3 on kontrolltöö töö kirjutamisel, sõltub vahenditest, mis õpetaja on valinud. Üldiselt kõrvalist abi ei kasutata.

Karin: kool võiks kujundada seisukoha AI osas.

Marek: Ametlikku dokumenti pole, aga tegelikkuses on õpetajatel juhise näol dokument olemas.

Karin: liikluskasvatus, kuhu tunnijaotusplaanis läheb?

Marek: 3 kl jalgrattaload, peaks olema läbivate teemadena, lõimimise kaudu. Ei ole eraldi tund.

Mele: Kuidas me saame HK-na koolile siin partneriks olla? Kui on õppekava uuendus, siis ehk peaksime arutama, mis suunas kool soovib muutuda? HTM veebilehel on olemas suunad, kuhu poole peaks liikuma. Uueneva õpikäsituse kohta öeldakse nt esimese punktina:

“Koolijuhtimises toimub eemaldumine tarbetust hierarhiast ja kontrollipõhisusest ning liikumine suurema demokraatia ja osalemise, nii kooli, õpetaja kui ka õppija suurema otsustusõiguse ja tegevusvabaduse suunas.” Sooviks teada, kas ja milliste sammudega meie kool selle poole liigub? Ministerium näeb ette ka uueneva õpikäsituse seiret koolides.

Karin: eluõpe 7. klass võiks ainekavasse tuua, liiga palju loodusõpetust.

Marek: võõrkeel, loodus, matemaatika on valikainete kolm suunda.

Annela: mis põhjusel on kool otsustanud, et on vaja valikuna just loodust juurde, on nii põhi- kui valikaine?

Marek: et lapsi vaja viia loodusesse.

Lenna: funktsionaalne lugemine tuuakse alles 8.-9. klassis.

Annela: vaadata üle õppekava, et oleks funktsionaalne lugemine võimalikult erinevates ainetes.

Maris R: ka konspekterimisoskuse õpetamine vajalik. Erinevate ainetes õpetajaid peaks rohkem integreerima oma tundidesse.



Riho: raamatu läbitöötamine aitab funktsionaalsele lugemisele kaasa, 3.A klassis hästi lahendatud algusest peale, iga kuu tuleb esitleda suuliselt loetud raamatut klassi ees.

Irena: pigem probleem, et ei kirjutata piisavalt, kõike toksitakse ja libistatakse ja kirjutama ei pea.

Viljar: ei kao funktsionaalne lugemine ära vahepeal. 8.–9. kl suureneb teadlikkus ja nad mõistavad seda paremini.

Terje: Lõimingu teema: sisukorra numeratsioon veel ei lähe kokku (Marek teadlik). Kui paljud õpetajad omavahel lõimingut teevad, kas lõiming toimub ainult projektide raames, mitte kogu õppe raames?

Marek: ideaalis võiks klassikaupa teemad üle vaadata, et ainete põhiselt samaaegselt lõimida võimalikult palju. Lõiming on raske teema, see võtab aega, eesmärk oli kodusõppepäeva raames seda püüda saavutada.

Terje: 7. kl kodusõppepäev, liiga mahukas, õpilased ei suuda seda iseseisvalt teha.

Marek: aitäh tagasiside eest, sellega tuleb siis veel tööd teha, õpetajad ei hooa veel mahtu.

Terje: kas kool pakub õpetajatele vastavaid koolitusi? Neil on omavahel lihtsam ained lõimida nii.

Marek: läheb veel aega õpetajatele asja selgitamisega. Ühise aja leidmine on probleem, ette vaja koolitus teha.

Terje: ettevõtlusõpe - kas projektipõhine?

Marek: loovtööde tegemine, meil sellist ainet ei ole. 7 sammu uus võimalus.

Annela: lõimingud on uus täiendus õppekavas, mille poole püüelda. Suur vastutus pannakase ainult õpetajate õlule, mismoodi õpetajaid toetakse?

Terje: võib alustada paari ainega, ei ole uus teema, palju materjale on olemas.

Annela: punkt 2.1, muudatused peaks käima koos arengukavaga.

Marek: need ongi kehtivast arengukavast võetud, et õppekava ajakohastada.

Annela: millega hakkab tegelema arendusjuht? Kas ka õppekava järgne lõimise eesmärgi täitmine on üks võimalikest ülesannetest, et õppejuhil oleks lisaks veel kedagi abis?

Viljar: õppekava ja arengukava eesmärkide saavutamine, põhiline Erasmus ja välissuhtlus; pikaajalise kogemusega karjääriõpetaja – võimalik kokkuleppel osaleda kl.juh tundides.

Terje: punkt 4.1 usundiõpetus

Marek: ei ole muutnud, riikliku kava põhjal varasemalt pidi olema. Kui ei ole kohustuslik, siis võtame maha.

Annela: karjääriõppe põhikäsitlus ja KiVa programmi eesmärkide saavutamiseks viiakse tunde läbi klassijuhatajatundides. Mille alla kooli arvates selline õppetegevus liigitub?

Marek: uute teadmiste alla.

Viljar: käivad koolides, töökohtades, karjäärikonverents 8 kl.

Annela: Kas kool on sellel seisukohal, et selline õppetegevus ei pea mahtuma õpilase suurima lubatud nädalakoormuse sisse?

Marek: Praegu on tunnijaotusplaani tehtud nii, et klassijuhatajatunnid ei ole sinna sisse arvestatud. Olen saanud sellise korralduse.



Annela: Hoolekogu õppekava osas lõplikku arvamust ei oska koondada, kuna dokument on liiga poolik. Kas soovime näha lõppdokumenti?

OTSUS: Hoolekogu liikmed soovivad arvamust avaldada lõplikult vormistatud dokumendile.

Annela: Tuleme õppekava juurde tagasi siis, kui kogu dokument koos lisadega on valmis.

4. Koolivorm

Marek: praeguse firma tarneajad pikad, pomberjake pole palju tulnud, kaup tuleb Leedust. Norrison võttis uuesti ühendust ise. Tõid uusi tooteid näha. Neil on kudumid, sest need hingavad, pomberjaki asenduseks. Koolivormi tutvustus näidistega.

Annela: kas hoolekogu on nõus firma vahetamisega?

Liana: kas Norrison piirab meie valikuid?

Marek: kui kirjuks tahame oma koolivormi ajada?

Terje: lapsed tahavad valida. *Smart casual* välja võtta ja lahti kirjutada lubatav/aktsepteeritav ja keelatud/ebasobiv, millest saadakse üheselt aru, et ei oleks võimalik öeldut/kirjapandut väänata/teisiti mõista.

Arutelu koolivormi näidiste ja valikute üle.

Terje ja Reena: töögrupp võiks otsustada, mida valida.

Natali: fliis oli kunagi koolivormis, võiks uurida.

Annela: Koolivormi muudatustega on jäädud liiga hiljaks. Sellised otsused on vaja eelnevalt läbi arutada ja ka õpilased kaasata.

OTSUS: Hoolekogu pooldab koolivormi partneriks Norrision OÜ.

Koolivormi teemaga tegeleb edasi vastav töögrupp (alustas eelmisel õppeaastal). Teeme ettepaneku direktoril töögrupp uuesti kokku kutsuda.

5. Info

Annela: Arenguveestlustelt tagasiside, kas kool saaks seda hoolekogule tutvustada?

Marek: osad õpetajad paluvad läbi e-kooli vastuseid, kokkuvõtted on veel tegemata. Palun küsida uuesti sügisel, siis saan kokkuvõtted saata.

Meelis Kaubi: see aasta toimus kaks küsitlust: Haridus- ja Noorteameti (HARNO) üldhariduskoolide rahuloluküsitlus ja valla poolt korraldatud rahuloluküsitlus. Suunatud 4–8 kooli lastele, vanematele, töötajatele, valla küsitlus oli koormav. Kuna HARNO riigi poolt korraldas juba rahuloluküsitluse, siis valla küsitlus kohe uuesti järele oli töötajatele mõnevõrra koormav ses mõttes, et jälle tuleb küsimustele vastata, mitte et valla küsitlus oleks kuidagi keeruline ja raske olnud.

Valla poolt korraldatud küsitluse osavõtt KHKs 63% kõigist kooli töötajatest, neist 46% pedagoogid, 14% muud ja 3% juhtkonnaliikmed. Vastajatest üle 15 a tööstaažiga 29%, 3-14 a. 44% ja alla 3a. 27%. KHK osavõtt oli koolide seas esirinnas.

Hinnati 7 valdkonda: kooli juhtimine, motivatsioon, töökeskkond, areng, suhted, info, maine, üldine rahulolu. Skaala: 1 üldse pole rahul, 5 väga rahul, ei oska vastata (10% kogu küsimustikust).



Hindepunktid:

kooli juhtimine	3,5–3,9
motiveerimine	3,0–4,5
töötingimused	3,5–4,0
areng	3,4–4,3
suhted	3,6–3,9
infoliikumine	3,2–4,3
maine	4,1–4,6.

Keskmine 7 valdkonna peale 3,9. Vanemate hulgas seekord küsitlust ei teinud.

Mele: sooviks andmetega tutvuda täpsemalt, kuna kiire ettelugemise peale ei ole võimalik aru saada tulemuste sisust.

Meelis Kaubi: Andmed ei tohiks olla salastatud. Kui oleme koolile jaganud, saame jagada ka hoolekoguga.

/allkirjastatud digitaalselt/

Annela Näälik
Hoolekogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Elsa Putku
Protokollija